



**BINNENGEKOMEN
TEAM POSTBEHANDELING EN
ARCHIVERING
D.D. 21-03-2024
No. 2024.00989
Portefeuillehouder: Bastiaens
Team: Projectmanagement**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 21 maart 2024

Betreft: Schriftelijke vragen inzake ontwikkelingen ENCI- complex te Maastricht

Geacht college,

Op 16 maart 2024 hebben we via [De Limburger](#) kunnen vernemen dat het verhaal rondom de ENCI-groeve in Maastricht een complexe relatie blootlegt tussen recht, erfgoed en publieke ontwikkeling. Als symbool van ons industriële verleden draagt de groeve niet alleen de sporen van zijn geschiedenis, maar staat het ook bekend voor de uitdagingen van onze moderne tijd. Als Rijksmonument heeft de ENCI-groeve een grote waarde en aantrekkingskracht, waardoor het zich heeft ontwikkeld tot een uniek stadslandschap dat sterk verbonden is met zijn industrieel verleden en tevens ook nog wordt gekwalificeerd als sociaal-historisch erfgoed.

Het is dan ook betreurenswaardig voor Maastricht van Nu te vernemen via [De Limburger](#) dat een ondernemer met een reeks criminele aanklachten die zijn reputatie overschaduwde, een rol zou hebben gespeeld in de toekomst van de ENCI-groeve. Ondanks zijn controversiële achtergrond, vinden we hem toch tegen alle verwachtingen in, aan tafel met de lokale overheid, en het provinciebestuur – om te debatteren over de toekomst van dit historische terrein. Dit legt een scherp contrast bloot tussen de aanwezigheid van iemand wiens daden lijnrecht tegenover de wet lijken te staan, en de ambitie van de overheid om de historische waarde van de ENCI-groeve te behouden en te transformeren tot een symbool van publieke betrokkenheid en duurzame vooruitgang.

In een stad, zoals Maastricht die vastbesloten is om de vermenging van onder- en bovenwereld te voorkomen, rijst de hamvraag: Hoe kunnen de behoefte aan publieke ontwikkeling en de eisen van rechtvaardigheid en integriteit worden verenigd? Deze kwestie roept bij Maastricht van Nu dan ook de volgende vragen op.

Vraag 1

Transparantie en integriteit: Hoe kan het nou zijn dat een veroordeelde wiens verleden gekenmerkt werd door juridische controverses en faillissementen, een rol heeft kunnen spelen in de acquisitie van het ENCI-complex zonder dat dit bekend was bij de betrokken autoriteiten, zoals [De Limburger](#) afgelopen weekend onthulde?

Vraag 2

Welke stappen zijn er genomen, als we praten over “due diligence-procedures”, door de gemeente Maastricht om de integriteit en geschiktheid van toekomstige initiatiefnemers voor de verdere



ontwikkeling van het ENCI-gebied te verifiëren? Daarnaast, zou u kunnen toelichten welke procedures u naleeft in het verwerven van toekomstige initiatiefnemers?

Vraag 3

Kunt u toelichten hoe een Bibob-check in zijn algemeenheid wordt uitgevoerd, en zou u tevens ook kunnen reflecteren aan welke vereiste(n) een desbetreffende initiatiefnemer moet voldoen, voordat een ondernemer eigenaar wordt, zoals bij het project rondom het ENCI-terrein?

Vraag 4

In hoeverre draagt de gemeente Maastricht verantwoordelijkheid voor het verifiëren van de integriteit van potentiële project-partners in dergelijke (omvangrijke) ontwikkelingsprojecten?

Vraag 5

Is deze casus in conflict met het ondermijningsbeleid van de gemeente Maastricht, zo ja of nee, en kunt u uitleggen waarom?

Vraag 6

Welke maatregelen zal de gemeente Maastricht gaan nemen om ervoor te zorgen dat dergelijke incidenten in de toekomst worden voorkomen en dat alleen integere partners worden betrokken bij zulke (omvangrijke) projecten, zoals die rondom het ENCI-complex?

Met vriendelijke groet,

Marie-Dieudonné Klassen

Jo smeets, fractievoorzitter
Maastricht van Nu